



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: МИШИН

Имя: МИШЕЛЬ

Отчество: ИГОРЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

14

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Никита-поступил не осознанно, т.к. поверил блогеру на слово, не проверив его слова на истинность, в данном случае блогер использовал стандартные уловки, говоря о высокой доходности и о том, что люди раньше уже увеличивали свой капитал во много раз. Никите следовало проверить слова блогера, и ~~не вкладывать~~ не вкладывать свои сбережения в скам-проект.

Алина-поступила осознанно, она увидела актуальность цифровой сферы, нашла потребность людей в данной сфере, затем получила необходимые знания, для того, чтобы выйти на заработок используя фриланс биржу.

Критерий 2 (Оценка риска):

Никита вложил все свои сбережения в высокорисковые инвестиции, да тем выше риск тем выше доходность, но для уменьшения риска следовало проверить информацию на подлинность и диверсифицировать свои средства, вложив их в различные проекты.

Алина вложила свои средства только в образование, из-за чего она могла рисковать только тем, что её деятельность не будет достаточно ликвидной на рынке труда, но стоит помнить, что знания и умения не бывают и потому можно сказать, что Алина вложила средства в гарантированно выгодное дело.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

В случае с вложениями Никиты, блогер не конкретизировал за счет чего будет расти его токены, т.к. данные токены ничем не подкреплены следовательно их цена будет обусловлена спросом и предложением на бирже, а эти факторы гарантировать невозможно, в связи с этим способ заработка Никиты напоминает финансовую пирамиду, т.к. нет подкреплений ника слова блогера ни на те самые токены, а также обещалась высокая доходность, что так не вызывает подозрения.

В случае с Алиной все понятно, она обладает навыками в актуальной сфере, на которой есть спрос, она выполняет работу, получая за нее оплату от заказчика, который платит ей услуги на фриланс бирже.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Максим потерял свои сбережения, т.к. вложилась в скам проект, Анна получила навыки в актуальной сфере и уже зарабатывает, имея возможность зарабатывать больше в будущем.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Цифровая среда очень быстро развивается, в связи с чем многие люди плохо в ней разбираются, потому там появляется большое количество мошенников, в связи с анонимностью в цифровой среде свои средства вернуть практически невозможно, а так же многие люди говорят о больших деньгах в этой сфере, от чего мошенники зарабатывают на желаемой "легких денег", здесь все так же как и в реальной жизни, деньги не даются за просто так и любой заработок должен быть чем то подкреплен.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

Осознанность - человек должен думать перед тем как вкладывать свои средства и понимать на чем основана их доходность

Умение оценивать свои риски - если обещается высокая доходность, то нужны, для каких-либо навыков, иа это обусловлено высоким риском, который может привести к потере денег.

Умение находить достоверную информацию - в интернете огромное количество информации в том числе ложной, стоит уметь находить нужную информацию и находить на нее подтверждение в проверенных источниках.



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	$30000 + 12000 - 4000 = 38000$	$80000 + 8000 - 6000 = 82000$
NPV	$= 12000 - 350000 + 38000 \cdot 12,46 = 123480$	$= -450000 + 82000 \cdot 12,46 = 571720$
<p>Вывод по финансовому анализу: Как мы можем видеть второй вариант "Тепло", рассматривая в течение 20 лет, гораздо выгоднее варианта солнце, так, что стоит рассмотреть именно его, а так же если мы увеличим срок для расчетов. Заметим, что срок службы у варианта "Тепло" выше".</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$5000 \cdot 3 = 15000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$	$10000 \cdot 1,1 = 11000 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$15000 \cdot 0,5 = 7500 \text{ кг}$	$11000 \cdot 2 = 22000 \text{ кг}$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\frac{15000 \cdot 20}{350000 + 4000 \cdot 20} =$ $\frac{300000}{430000} \approx 0,7$	$\frac{10000 \cdot 20}{450000 + 6000 \cdot 20} =$ $\frac{220000}{570000} \approx 0,39$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\frac{7500 \cdot 20}{430000} = 150000 \approx$ $\approx 0,35$	$\frac{82000 \cdot 20}{570000} = \frac{1640000}{570000} =$ $\approx 0,77$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Вариант «Тепло», более выгоден в плане снижения CO_2, но менее выгоден в плане снижения энергозатрат, но так как конечным ресурсом которой мы начинаем пользоваться является CO_2, вариант «тепло» будет лучше.</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Я советую вариант «тепло», т.к. и с финансовой стороны он гораздо выгоднее, так и с экологической, что является нашей конечной целью, а так же не имеет более длительный срок службы.</p>		



Задание 3

Пункт 1:

1) Работодатель обещает очень большие деньги за выполнение простой работы и требует внести деньги для начала работы.

2) Менеджер призывает погоропаться с решением, т.к. у них большое количество кандидатов, тем самым лишая человека времени на размышление и принятие взвешенного решения.

Пункт 2:

1) Менеджер указывает, что человеку стоит погоропаться с принятым решением, не давая подумать.

2) Обещая удвоение суммы просит пригласить добровольцев участников, (напоминает франковскую пирамиду)

3) На первый раз выплачивает деньги, чтобы человек привел больше людей и перевел им деньги снова, подтверждая надежность платформы подвешенной охлотой.



3. Ульяноа бы продолжила работать с данной платформой, привлекая все больше и больше людей в схему. Она будет думать, что советует им хороший способ заработка, но на деле они из-за нее будут терять деньги. После чего платформа для очередного вывода попросит внести дополнительную сумму, после чего переводов от них не последует. Тогда этой схемой займется новая Ульяноа будет свучастницей, т.к. замани-
Пункт 4: вата людей в пирамиду.

1) Поиск проверенных работодателей но проверенных платформах с заключением договора.

2) Выбирать вакансии, где оплата соответствует требованиям, т.к. выбирая вакансии с высокой оплатой за легкую труд есть высокий риск попасть на мошенников.



Задание 4

Пункт 1:

1) $1200000 \cdot 0,13 = 156000$ (Людия Алексеевна)

2) $3500000 \cdot 0,13 = 455000$ (Владимир)

3) Часть денег со вкладов до 5 млн в доход Владимира $\rightarrow 13\%$ другого свыше $\rightarrow 15\%$.

$1500000 \cdot 0,13 = 195000$

$1500000 \cdot 0,15 = 225000$

4) Выигрыши облагаются налогом 30%

$10000 \cdot 0,3 = 3000$

$$\text{Итого: } 156000 + 455000 + 195000 + 225000 + 3000 = 1034000 \text{ руб.}$$

Пункт 2:

1) Использовать налоговые вычеты на покупку лекарств и всего, что связано со здоровьем.

2) Если у детей будет платное обучение где-либо можно сделать вычет на него, до 50 000 на ребенка до 24 лет.



свои активы, что приведет к резкому снижению рыночной стоимости, тогда как роста добьются куда сложнее и как правило он не такой стремительный.

Против:

1) Цена ценные бумаги крупных компаний со временем часто растут в цене, так, что если инвестор хочет проинвестировать свои деньги и на время забыть о них - то ~~эта~~ хорошая вари-ант будет "лонг" для стабильных и долгосрочных инвестиций.

2) При стратегии "Шорт" используются заемные средства ценные бумаги, за что их предоставление брокер будет брать дополнительную плату, что снижает доходность стратегии.

Задание 6

Пункт 1:

Доходы:

$$135000 + 162000 + 3000 + 200000 + 46000 + 8200 = 374200$$

летняя подрад.
уроки
вклад
подарок
путеш
накоп.



Расходы:

$$84000 + 38000 + 81000 = 203000$$

пост. путей доп. ⇒ $59000 + 1000 \cdot 10 + 12000 = 81000$

Итого:

$$374200 - 203000 = 171200 \text{ (накопленная под конец года.)}$$

Пункт 2:

Андрею не звонит на запуск стартапа т.к. он накопил 171200, что на 78800 руб меньше его цели. Это произошло в связи с непредвиденными расходами в размере 81000, если бы не они, то накопления составили бы 252200, чего достаточно для запуска стартапа.

Пункт 3:

Ошибки:

1) Отсутствие подписи путешественника, из-за чего были потрачены 12000

2) Покупка скутера, была большой и незапланированной покупкой



3) сразу пропуск момента окончания вклада,

Если исправить эти ошибки будет сэкономлено в 81000 руб и новые накопления составят примерно 252500 руб, учитывая пропущенный месяц вклада, и он бы смог запустить стартап.

Пункт 4:

Вклад:

Преимущества:

- выше доходность
- застрахован

Недостатки:

- ограничения по снятию и внесению
- наличие штрафов в долгий срок.

Пример:

Иван планирует купить автомобиль через год 301 тысячу руб, сумма уже накоплена и в течение года не пригодится, используя вклад он сэкономит деньги от процентов.



Накопительный счет:

Преимущества:

- свободное использование средств
- нет сроков

Недостатки:

- Низкая доходность
- Не застрахован

Пример:

Иван получает зарплату на ~~свой~~ банковский счет и под конец месяца получает процент на остаток

